

Протокол № 2
засідання Комісії з питань етики та академічної доброчесності
Відокремленого структурного підрозділу «Ніжинський фаховий коледж
Національного університету біоресурсів і природокористування України»

20 червня 2024 року

Присутні:

Шейн Т.В. - голова комісії, заступник директора з навчально-виховної роботи.

Члени комісії:

- | | |
|------------------|---|
| Дяченко Л.А. | – голова циклової комісії з транспортних технологій; |
| Калініченко А.О. | – голова циклової комісії з комп'ютерної інженерії; |
| Кириченко О.М. | – голова циклової комісії з експлуатації машин і обладнання та фундаментальних дисциплін; |
| Ландик О.Г. | – завідувач відділення технічно-енергетичних систем та засобів автоматизації; |
| Марущак П.Д. | – голова циклової комісії з фізичного виховання; |
| Новіков М.Г. | – голова циклової комісії загальноосвітніх дисциплін; |
| Павловська Л.М. | – завідувач навчально-методичного кабінету; |
| Романенко Т.В. | – завідувач відділення економіки, логістики та інформаційних систем; |
| Скальницька І.В. | – бібліотекар; |
| Соломко Н.О. | – голова циклової комісії з електроенергетики та систем автоматизації; |
| Шевченко В.Г. | – голова циклової комісії соціально-гуманітарних дисциплін. |

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

Про результати перевірки дипломних проєктів здобувачів освіти випускних курсів та курсових проєктів відповідних навчальних дисциплін на ознаки плагіату.

I. СЛУХАЛИ: завідувачі відділень Ландик О.Г. та Романенко Т.В. поінформували членів комісії щодо здійснених результатів перевірки дипломних проєктів студентів випускних курсів 2023-2024 навчального року та курсових проєктів відповідних навчальних дисциплін на ознаки плагіату, зазначивши, що всі кваліфікаційні роботи були виконані відповідно до положень ВСП «Ніжинський фаховий коледж НУБіП України»: «Про дипломне проектування», «Про запобігання та виявлення плагіату», «Про академічну доброчесність». Зазначили, що після успішно пройдених попередніх захистів дипломних проєктів на відповідних випускових циклових комісіях здобувачі освіти надали їх електронні варіанти відповідальному (завідувачу навчально-методичного кабінету) для перевірки кваліфікаційних робіт на наявність плагіату і розміщення в репозиторії коледжу; після перевірки дипломних та курсових проєктів на наявність плагіату студенти отримали довідки про результати перевірки.

Також зупинилися на зведених даних перевірки коефіцієнтів подібності дипломних проєктів у розрізі спеціальностей, які склали:

- спеціальність 208 «Агроінженерія» – 23,55 %;
- спеціальність 141 «Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка» – 24,6%;
- спеціальність 151 «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології» – 25,1%;
- спеціальність 123 «Комп'ютерна інженерія» – 11,5 %;
- спеціальність 275.03 «Транспортні технології (на автомобільному транспорті)» – 23,3 %.


Зведені дані перевірки коефіцієнтів подібності курсових проєктів в розрізі навчальних дисциплін склали:

- дисципліна «Автомобільні пасажирські перевезення» спеціальності 275.03 «Транспортні технології (на автомобільному транспорті)», група ПН211 – 35,0 %;
- дисципліна «Фінансовий облік» спеціальності 071 «Облік і оподаткування», група ОН201 – 21,8%;
- дисципліна «Технічна механіка» спеціальності 208 «Агроінженерія», групи МН221, МН234ск, МН222, МН235ск, МН211, МН212, МС231ск – 27,8 %;
- дисципліна «Технічний сервіс та діагностика техніки» спеціальності 208 «Агроінженерія», група МС221ск – 28,4 %;
- дисципліна «Електропривод сільськогосподарських машин» спеціальності 141 «Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка», група ЕН211 – 26,2 %;
- дисципліна «Монтаж та налагодження технічних засобів автоматизованих систем» спеціальності 151 «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології», група АН211 – 12,0 %.

УХВАЛИЛИ:

Інформацію, представлену завідувачами відділень Ландиком О.Г. та Романенко Т.В., узяти до відома та врахувати в подальшій роботі. У подальшому керівникам дипломних та курсових проєктів сприяти неухильному виконанню студентами вимог відповідних нормативних документів, а також своєчасному виконанню всіх етапів календарного плану роботи студента-випускника.

Голова комісії
Члени комісії


Тетяна ШЕЇН
Любов ДЯЧЕНКО
Анна КАЛІНІЧЕНКО
Олександр КИРИЧЕНКО
Олександр ЛАНДИК
Павло МАРУЩАК
Микола НОВІКОВ
Лариса ПАВЛОВСЬКА
Тетяна РОМАНЕНКО
Ірина СКАЛЬНИЦЬКА
Наталія СОЛОМКО
Володимир ШЕВЧЕНКО